

ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Mediche Veterinarie, Settore concorsuale 07/H1, SSD Vet/01, composta da

PRESIDENTE: Prof. Giuseppe Piccione – Professore presso l'Università di Messina;
COMPONENTE: Prof. Pasqualino Loi – Professore presso l'Università di Teramo;
COMPONENTE: Prof. Paolo Clavenzani – Professore presso l'Università di Bologna;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 65/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 40/100

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; max 8

Dottorato in discipline congruenti con il settore: 8; Dottorato in discipline affini: 6; Dottorato in discipline del settore "scienze della vita": 5; Dottorato in discipline non congruenti: 2,0

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; max 6

Affidamento di modulo didattico congruente: fino a 2; Affidamento di modulo didattico materia affine: fino a 1; Affidamento di modulo di materia nell'ambito di scienze della vita: fino a 0,5; Affidamento di modulo non congruente: fino a 0,2; Attività didattica Scuole/Corsi di dottorato: 0,5; Seminari tenuti presso Istituzioni estere: 0,2; Seminari tenuti presso istituzioni italiane: 0,1.

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max 6

Per ciascun periodo di formazione e ricerca in istituti esteri: fino a 2 per periodi superiori a sei mesi; fino a 1 per periodi inferiori a sei mesi. Per ciascun periodo di formazione o ricerca in istituti italiani: fino a 1 per periodi superiori a sei mesi; fino a 0,5 per periodi inferiori a sei mesi.

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max 9

Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali: 2; Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali: 3; Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali: 1; Partecipazione a gruppi di ricerca internazionali: 2.

e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; max 1

Fino a 0,5 punti per ciascun brevetto

f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max 5

Relatore invitato a congresso internazionale: 1 punto; Relatore invitato a congresso nazionale: 0,5 punti.

g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; **max 5**
Premio internazionale: 2 punti; Premio nazionale: 1 punto.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica max 60/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 18.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio: per la produzione scientifica:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un **max di punti 0,5** per ciascuna pubblicazione
2. Congruenza con il SSD a bando fino ad un **max di punti 0,5** per ciascuna pubblicazione
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un **max di 1** punto per ciascuna pubblicazione (Q1=1pt; Q2=0,8pt; Q3= 0,5pt; Q4=0,2pt)
4. Apporto individuale del candidato fino ad un **max di punti 1** per ciascuna pubblicazione (primo autore e ultimo autore= 1 pt; corresponding author = 0,5 pt, altra posizione= 0,3 pt).
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. fino ad un **max di punti 6**.

Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale dei sottoelencati indicatori la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale dei medesimi, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvarrà anche del numero totale delle citazioni e dell'impact factor totale.

PRESIDENTE Prof. Giuseppe Piccione

COMPONENTE Prof. Pasqualino Loi

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Paolo Clavenzani


